

Утвърдил: /П/

29.02.2016г.

Момчил Маринов

Директор на Исторически музей „Искра” - Казанлък

ПРОТОКОЛ

Днес 16.02.2016 г. в 11:00 ч. в изпълнение на Заповед № 10/03.02.2016г. на Момчил Маринов, Директор и на основание чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки в Медийна зала на Исторически музей „Искра” - Казанлък се събра комисия от следните членове:

1. Миглена Димитрова Толева- Илиева – Юрист
2. Николай Станчев Ненов – Инженер
3. Цецка Иванова Велчева – Икономист

Комисията е със задача да разгледа и оцени подадените оферти, по реда на Глава осма ”а” за обекти по чл. 3, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, за избор на изпълнител с предмет: **“РАЗРАБОТВАНЕ НА СОФТУЕР, АРХИТЕКТУРА И ИНТЕРФЕЙС ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ВИЗУАЛИЗИРАНЕ И АНАЛИЗИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ ИЗСЛЕДВАНИЯТА НА ОБЕКТИТЕ И ДИГИТАЛИЗИРАНО ДВИЖИМО НАСЛЕДСТВО”**, ЗАПАЗЕНА ПО РЕДА НА ЧЛ.16Г ОТ ЗОП при следните изисквания:

1. Предмет на поръчката: **“РАЗРАБОТВАНЕ НА СОФТУЕР, АРХИТЕКТУРА И ИНТЕРФЕЙС ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ВИЗУАЛИЗИРАНЕ И АНАЛИЗИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ ИЗСЛЕДВАНИЯТА НА ОБЕКТИТЕ И ДИГИТАЛИЗИРАНО ДВИЖИМО НАСЛЕДСТВО”**, ЗАПАЗЕНА ПО РЕДА НА ЧЛ.16Г ОТ ЗОП

2. **Срок** за подаване на оферти: 17:00ч. на 15.02.2016 г. в деловодството на Исторически музей „Искра” - Казанлък;
3. **Прогнозна стойност** – 30 000,00 лева (тридесет хиляди лева) без ДДС.
4. **Критерий за възлагане** – „Икономически най- изгодна оферта”;
5. **Изисквания към кандидатите**
 - Да представят изискуемите документи, посочени в публичната покана;
 - Всеки участник представя само една оферта, която подписва и подпечатва заедно с предвидените приложения.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията установиха, че към крайната дата за подаване на оферти – 17:00 ч. на 15.02.2016г. са постъпили 5 /пет/ броя оферти в определения срок:

Оферта № 1 с Вх. № 14/15.02.2016г., 9,15 часа на Участник – „Естат” ООД, гр. София;

Оферта № 2 с Вх. № 18/15.02.2016г., 11,30 часа на Участник – „Картографско студио ДавГео” ЕООД, гр. София;

Оферта № 3 с Вх. № 19/15.02.2016г., 12,20 часа на Участник – „Фрибул” ООД, гр. Варна;

Оферта № 4 с Вх. № 20/15.02.2016г., 15,00 часа на Участник – „Алтех” ЕООД, гр. София;

Оферта № 5 с Вх. № 22/15.02.2016г., 16,23 часа на Участник – „Джи Ем Криейтив” ЕООД, гр. София

След като се запознаха със списъка на участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП, след което пристъпиха и към разглеждането им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Исторически музей „Искра” - Казанлък.

Пристъпи се към отваряне на офертите и обявяване на съдържанието на офертните предложения, по реда на тяхното постъпване и тяхното разглеждане по същество.

Оферта № 1 с Вх. № 14/15.02.2016г., 9,15 часа на Участник – „Естат” ООД, гр. София е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

Оферта № 2 с Вх. № 18/15.02.2016г., 11,30 часа на Участник – „Картографско студио ДавГео” ЕООД, гр. София е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

Оферта № 3 с Вх. № 19/15.02.2016г., 12,20 часа на Участник – „Фрибул” ООД, гр. Варна е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

Оферта № 4 с Вх. № 20/15.02.2016г., 15,00 часа на Участник – „Алтех” ЕООД, гр. София е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

Оферта № 5 с Вх. № 22/15.02.2016г., 16,23 часа на Участник – „Джи Ем Криейтив” ЕООД, гр. София е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

С това приключи публичната част от работата на комисията. Членовете на комисията пристъпиха към проверка на съдържанието на постъпилите оферти и разгледаха представените документи, съгласно минималните изисквания към участниците. Оферта № 1 с Вх. № 14/15.02.2016г., 9,15 часа на Участник – „Естат” ООД, гр. София съдържа всички изискуеми документи, включително Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представените Образец 4 и 5 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка и екип, който ще участва при изпълнение на поръчката. Участникът е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и

кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Като дейности, обаче, в регистъра са посочени: Издателска дейност; Изследване на общественото мнение; Консултанска дейност; Маркетингови проучвания и анализи; Рекламна дейност; Услуги свързани с провеждане на проучвания и не фигурира Програмиране и софтуерни консултантски услуги. Съгласно Чл. 29б., ал. 1, т. 3 от закона за интеграция на хората с увреждания, в регистъра се вписва: „предмет на дейност на специализираното предприятие или кооперация на хората с увреждания“. След извършена проверка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, комисията установи, че участникът не е вписан в регистъра с предмет на дейност, сходен с предмета на дейност на обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията не допуска офертата на участника до по-нататъшно разглеждане.

Оферта № 2 с Вх. № 18/15.02.2016г., 11,30 часа на Участник – „Картографско студио ДавГео“ ЕООД, гр. София съдържа всички изискуеми документи, без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представените Образец 4 и 5 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка и екип, който ще участва при изпълнение на поръчката. Участникът не е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и офертата на участника следва да не бъде разглеждана.

Оферта № 3 с Вх. № 19/15.02.2016г., 12,20 часа на Участник – „Фрибул“ ООД, гр. Варна съдържа всички изискуеми документи, без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Приложени и други, които не са релевантни за настоящата обществена поръчка: Сертификат №30617/14/S за съответствие със Стандарт ISO 9001:2008, Застрахователна полица №130511002202. Освен това, в Образец 10, т.13 Участникът е вписал, че предоставя Удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които не са релевантни с предмета на поръчката и не фигурират в приложените документи.

Техническото предложение не е разписано на всяка страница спрямо изискванията на възложителя. Участникът не е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и офертата на участника следва да бъде разглеждана по-нататък.

Оферта № 4 с Вх. № 20/15.02.2016г., 15,00 часа на Участник – „Алтех” ЕООД, гр. София съдържа всички изискуеми документи, включително Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представените Образец 4 и 5 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка и екип, който ще участва при изпълнение на поръчката. Участникът е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по методиката за комплексна оценка.

Оферта № 5 с Вх. № 22/15.02.2016г., 16,23 часа на Участник – „Джи Ем Криейтив” ЕООД, гр. София съдържа всички изискуеми документи, освен Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. В Списък на документите, съдържащи се в офертата (Образец №10) в т.10 е посочено Приложение 13 – Декларация по чл. 16г. Същата Декларация фигурира в пакета документи като Образец №11, а не 13. Съгласно представените Образец 4 и 5 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка и екип, който ще участва при изпълнение на поръчката. Участникът е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по методиката за комплексна оценка.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на представените от допуснатите участници технически и ценови предложения по определения от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Техническото предложение на „Алтех“ ЕООД, гр. София е със срок на изпълнение 5 /пет/ календарни дни. Ценовото предложение на участника възлиза на 29 690 лева без ДДС. Срокът за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработените софтуер, архитектура и интерфейс е 1 ден.

Съгласно одобрената от Възложителя методика Офертата на „Алтех“ ЕООД се оценява както следва:

По показателят P₁ - „Цена“ се оценява ценовата оферта на участника. Точките се формират по следната формула:

$$P_{14} = P_{1\min}/P_{14} \cdot 20 = 16\,900/29\,690 \cdot 20 = 11,38, \text{ където}$$

P_{1 min} е най-ниската предложена цена – цената на участник 5;

P₁₄ – предложената цена от 4-ти участник;

P₁₄ – оценка на 4-ти участник

Показателят T₂ „Срок на изпълнение“ оценява се срокът за изпълнение на услугата от участника от датата на сключване на договора. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за изпълнение на услугата в календарни дни. Точките се формират по следната формула:

$$T_{24} = T_{2\min}/ T_{24} \cdot 40 = 5/5 \cdot 40 = 40, \text{ където}$$

T_{2min} – най-краткият срок на изпълнение, предложен от участник, е 5 дни;

T₂₄ – предложеният срок на 4-ти участник;

Показателят C₂ „Срок за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработените софтуер, архитектура и интерфейс “. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС в календарни дни. Точките се формират по следната формула

$$C_{34} = C_{2\min}/ C_{23} \cdot 40 = 1/1 \cdot 40 = 40, \text{ където}$$

C_{2min} – най-краткият срок, предложен от участник, е 1 ден;

C₃₄ – предложеният срок на 3-ти участник;

C₃₄ – оценка на 3-ти участник

КО за „Алтех“ ЕООД възлиза на 91,38 точки.

Техническото предложение на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД, гр. София е със срок на изпълнение 7 /седем/ календарни дни. Ценовото предложение на участника възлиза на

16 900,00 лева без ДДС. Срокът за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработените софтуер, архитектура и интерфейс е 1 ден.

Съгласно одобрената от Възложителя методика Офертата на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД се оценява както следва:

По показателят P₁ - „Цена“ се оценява ценовата оферта на участника. Точките се формират по следната формула:

$P_{15} = P_{1min}/P_{15} * 20 = 16\ 900/16\ 900 * 20 = 20$, където

P_{1 min} – най-ниската предложена цена – цената на участник 5;

P₁₅ – предложената цена от 5-ти участник;

P₁₅ – оценка на 5-ти участник

Показателят T₂ „Срок на изпълнение“ оценява се срокът за изпълнение на услугата от участника от датата на сключване на договора. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за изпълнение на услугата в календарни дни. Точките се формират по следната формула:

$T_{25} = T_{2min}/ T_{25} * 40 = 5/7 * 40 = 28,57$, където

T_{2min} – най-краткият срок на изпълнение, предложен от участник, е 5 дни;

T₂₅ – предложеният срок на 5-ти участник;

Показателят C₂ „Срок за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработените софтуер, архитектура и интерфейс“. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС в календарни дни. Точките се формират по следната формула

$C_{35} = C_{2min}/ C_{25} * 40 = 1/1 * 40 = 40$, където

C_{2min} – най-краткият срок, предложен от участник, е 1 ден;

C₂₅ – предложеният срок на 5-ти участник;

C₂₅ – оценка на 5-ти участник

КО за „Джи Ем Криейтив“ ЕООД възлиза на 88,57 точки.

Комисията класира допуснатите участници по следния начин:

- 1-во място - „Алтех“ ЕООД - 91,38 точки.
- 2-ро място - „Джи Ем Криейтив“ ЕООД - 88,57 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет **“РАЗРАБОТВАНЕ НА СОФТУЕР, АРХИТЕКТУРА И ИНТЕРФЕЙС ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ВИЗУАЛИЗИРАНЕ И АНАЛИЗИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ**

Този документ е създаден в рамките на проект „Документирани и дигитализирани на тракийски гробници, гробни комплекси и движимо културно наследство от долината на розите и тракийските царе“, осъществен с финансовата подкрепа на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014 г. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Исторически музей „Искра-Казанлък“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Договарящия орган

ИЗСЛЕДВАНИЯТА НА ОБЕКТИТЕ И ДИГИТАЛИЗИРАНО ДВИЖИМО НАСЛЕДСТВО”, ЗАПАЗЕНА ПО РЕДА НА ЧЛ.16Г ОТ ЗОП с участника, класиран на първо място - „Алтех” ЕООД, като в договора се включат всички предложения, съдържащи се в офератата на участника.

Настоящият протокол, съставен на 26.02.2016 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

След утвърждаване от възложителя настоящия протокол следва да бъде изпратен до всички участници в процедурата и публикуван на профила на купувача на възложителя при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

С това работата на комисията приключи.

Членове на комисията:

1. /П/

/Миглена Димитрова Толева-Илиева – Юрист/

2. /П/

/Николай Станчев Ненов – Инженер/

3. /П/

/Цецка Иванова Велчева – Гл. счетоводител, Икономист/