

Утвърдил: /П/

29.02.2016г.

Момчил Маринов

Директор на Исторически музей „Искра” - Казанлък

ПРОТОКОЛ

Днес 15.02.2016 г. в 13:00 ч. в изпълнение на Заповед № 08/02.02.2016г. на Момчил Маринов, Директор и на основание чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки в Медийна зала на Исторически музей „Искра” - Казанлък се събра комисия от следните членове:

1. Миглена Димитрова Толева-Илиева – Юрист
2. Пламен Стафанов Стафанов – Гл. уредник, Историк
3. Цецка Иванова Велчева – Гл. счетоводител, Икономист

Комисията е със задача да разгледа и оцени подадените оферти, по реда на Глава осма ”а” за обекти по чл. 3, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, за избор на изпълнител с предмет: **“ДИГИТАЛИЗИРАНЕ НА НЕДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ С НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО ЗНАЧЕНИЕ И ИЗРАБОТКА НА ДИГИТАЛНИ ГРАФИЧНИ РЕКОНСТРУКЦИИ НА 9 КАЗАНЛЪШКИ ГРОБНИЦИ И ГРОБНИ КОМПЛЕКСИ”** при следните изисквания:

1. Предмет на поръчката: **“ДИГИТАЛИЗИРАНЕ НА НЕДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ С НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО ЗНАЧЕНИЕ И ИЗРАБОТКА НА ДИГИТАЛНИ ГРАФИЧНИ РЕКОНСТРУКЦИИ НА 9 КАЗАНЛЪШКИ ГРОБНИЦИ И ГРОБНИ КОМПЛЕКСИ”**
2. Срок за подаване на оферти: 17:00ч. на 12.02.2016 г. в деловодството на Исторически музей „Искра” - Казанлък;

3. **Прогнозна стойност** – 59 318, 12 лева (петдесет и девет хиляди, триста и осемнадесет и лева и дванадесет стотинки) без ДДС.
4. **Критерий за възлагане** – „Икономически най- изгодна оферта“;
5. **Изисквания към кандидатите**
 - Да представят изискуемите документи, посочени в публичната покана;
 - Всеки участник представя само една оферта, която подписва и печатва заедно с предвидените приложения.

При отварянето на офертите присъстваха представители на участниците, които се вписаха в списък на присъстващите. Присъства лицето Любка Валериева Делийска, упълномощен представител на „Геомап“ ЕООД.

Членовете на комисията установиха, че към крайната дата за подаване на оферти – 17:00 ч. на 12.02.2016г. са постъпили 4 /четири/ броя оферти в определения срок:

Оферта № 1 с Вх. № 10/12.02.2016г., 10,00 часа на Участник – „Геоконсулт“ ООД, гр. София;

Оферта № 2 с Вх. № 11/12.02.2016г., 10,00 часа на Участник – „Фрибул“ ООД, гр. Варна;

Оферта № 3 с Вх. № 12/12.02.2016г., 14,56 часа на Участник – „Архика“ ЕООД, гр. София;

Оферта № 4 с Вх. № 13/12.02.2016г., 15,53 часа на Участник – „Геомап“ ООД, гр. Пловдив;

След като се запознаха със списъка на участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП, след което пристъпиха и към разглеждането им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Исторически музей „Искра“ - Казанлък.

Пристъпи се към отваряне на офертите и обявяване на съдържанието на офертните предложения, по реда на тяхното постъпване и тяхното разглеждане по същество.

Оферта № 1 с Вх. № 10/12.02.2016г., 10,00 часа на Участник – „Геоконсулт” ООД, гр. **София** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение и предложи на присъстващия представител на „Геомап” ООД да ги подпише. Г-жа Любка Валериева Делийска подписа техническото предложение и отказа да подпише ценовото предложение на „Геоконсулт” ООД.

Оферта № 2 с Вх. № 11/12.02.2016г., 10,00 часа на Участник – „Фрибул” ООД, гр. **Варна** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение и предложи на присъстващия представител на „Геомап” ООД да ги подпише. Г-жа Любка Валериева Делийска подписа техническото и ценовото предложение на „Фрибул” ООД.

Оферта № 3 с Вх. № 12/12.02.2016г., 14,56 часа на Участник – „Архика” ЕООД, гр. **София** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение и предложи на присъстващия представител на „Геомап” ООД да ги подпише. Г-жа Любка Валериева Делийска подписа техническото и ценовото предложение на „Архика” ООД.

Оферта № 4 с Вх. № 13/12.02.2016г., 15,53 часа на Участник – „Геомап” ООД, гр. **Пловдив** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение и поради липса на друг представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

С това приключи публичната част от работата на комисията. Членовете на комисията пристъпиха към проверка на съдържанието на постъпилите оферти и разгледаха представените документи, съгласно минималните изисквания към участниците.

Оферта № 1 с Вх. № 10/12.02.2016г., 10,00 часа на Участник – „Геоконсулт” ООД, гр. **София** съдържа всички изискуеми документи без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представения образец Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена

поръчка за услуги по Образец 11 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя. От представеният образец № 5 Списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката става ясно дали **Архитект 1** не е участвал в изпълнението на 3Д заснемане и документирането (по смисъла на Глава 23, чл. 139 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти) на минимум 3 обекта, представляващи недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), **Геодезиста** не притежава специфичен опит в извършване на геодезическо заснемане на минимум 3 обекта, недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН) и Архитект 2 (същият като архитект 1) не е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в указанията. Офертата на участника следва да бъде отстранена от по-нататъшно разглеждане.

Оферта № 2 с Вх. № 11/12.02.2016г., 10,00 часа на Участник – „Фрибул” ООД, гр. Варна съдържа всички изискуеми документи без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представения образец Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка за услуги по Образец 11 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя. От представеният образец № 5 Списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката става ясно, че **Архитект 1** не участвал в изпълнението на 3Д заснемане и документирането (по смисъла на Глава 23, чл. 139 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти) на минимум 3 обекта, представляващи недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), **Геодезиста** не притежава специфичен опит в извършване на геодезическо заснемане на минимум 3 обекта, недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН) и Архитект 2 (същият) не е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в указанията. За Архитект 1/2 са представени обекти, които са архитектурни паметници на

културата, а не археологически каквото е изискването на Възложителя. Офертата на участника следва да бъде отстранена от по-нататъшно разглеждане.

Оферта № 3 с Вх. № 12/12.02.2016г., 14,56 часа на Участник – „Архика” ЕООД, гр. София съдържа всички изискуеми документи без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представения образец Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка за услуги по Образец 11 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за техническо оборудване. От представеният образец № 5 Списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката става ясно участникът отговаря на техническите изисквания на Възложителя. Офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по методиката за комплексна оценка.

Оферта № 4 с Вх. № 13/12.02.2016г., 15,53 часа на Участник – „Геомап” ООД, гр. Пловдив съдържа всички изискуеми документи без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представения образец Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка за услуги по Образец 11 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя. От представеният образец № 5 Списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката става ясно, че **Архитект 1** не участвал в изпълнението на 3Д заснемане и документирането (по смисъла на Глава 23, чл. 139 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти) на минимум 3 обекта, представляващи недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), **Геодезиста** не притежава специфичен опит в извършване на геодезическо заснемане на минимум 3 обекта, недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН) и **Архитект 2** (същият) не е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН), съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в указанията. Офертата на участника следва да бъде отстранена от по-нататъшно разглеждане.

Членовете на комисията пристъпиха към преглед на представените от допуснатия участник, техническо и ценово предложение. Техническото предложение на „Архика“ ЕООД, гр. София е със срок на изпълнение 15 /петнадесет/ календарни дни. Ценовото предложение на участника възлиза на 45 000,00 без ДДС.

Съгласно одобрената от Възложителя методика Офертата на Архика ЕООД се оценява както следва:

$$КО = P_1 + T_2$$

Като точките се състоят от:

ПОКАЗАТЕЛИ	ТОЧКИ
P ₁ „Цена“	40
T ₂ Срок на изпълнение	60

По показателят P₁ - „Цена“ се оценява ценовата оферта на участника. Точките се формират по следната формула:

$$P_{13} = P_1 / P_3 * 40 = 45000 / 45000 * 40, \text{ където}$$

P_{1 min} е най-ниската предложена цена – цената на участник 3;

P_{1 3} – предложената цена от 3-ти участник;

P₁₃ – оценка на 3 участник

$$P_1 = 40 \text{ точки}$$

Показателят T₂ „Срок на изпълнение“ оценява се срокът за изпълнение на услугата от участника от датата на сключване на договора. По този показател, участникът следва да посочи в техническото си предложение, срокът за изпълнение на услугата в календарни дни. Точките се формират по следната формула:

$$T_{23} = T_{2min} / T_{23} * 60 = 15 / 15 * 60 = 60, \text{ където}$$

T_{2min} – най-краткият срок на изпълнение, предложен от участник е 15 дни;

T₂₃ – предложения срок на 3-тия участник;

T₂₃ – оценка на 3-тия участник

Комисията предлага на Директора на Исторически музей „Искра“ – гр. Казанлък да сключи договор с предмет **“ДИГИТАЛИЗИРАНЕ НА НЕДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ С НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО ЗНАЧЕНИЕ И ИЗРАБОТКА НА ДИГИТАЛНИ ГРАФИЧНИ РЕКОНСТРУКЦИИ НА 9 КАЗАНЛЪШКИ ГРОБНИЦИ И ГРОБНИ КОМПЛЕКСИ”** с Участник № 3 – „Архика“ ЕООД с предложена цена в

размер на **45 000 (четиридесет и пет хиляди) лева без ДДС или 54 000,00 (петдесет и четири хиляди) лева с ДДС.**

Настоящият протокол, съставен на 15.02.2016 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

След утвърждаване от възложителя настоящия протокол следва да бъде изпратен до всички участници в процедурата и публикуван на профила на купувача на възложителя при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

С това работата на комисията приключи.

Членове на комисията:

1. /П/

/Миглена Димитрова Толева-Илиева – Юрист/

2. /П/

/Пламен Стафанов Стафанов – Гл. уредник, Историк/

3. /П/

/Цецка Иванова Велчева – Гл. счетоводител, Икономист/